

Uchwała Nr SO-0952/I/55/7/Ko/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 21 grudnia 2010 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sompolno na 2011r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Leszek Maciejewski
 Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Sompolno na 2011 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

- I. Burmistrz Sompolna w dniu 24 listopada 2010 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2011 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 30 sierpnia 2010 roku Rada Miejska w Sompolnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/320/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sompolno. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

- II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 27.038.155 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 24.873.617 zł,
- wydatki w wysokości 28.788.459 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 24.059.943 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące zaplanowano w kwocie wyższej o 813.674 zł od kwoty wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 1.750.304 zł. Projekt uchwały budżetowej określa kwotę deficytu oraz wskazuje jako źródło sfinansowania deficytu – przychody budżetu pochodzące z kredytów i pożyczek.

W projekcie budżetu zaplanowano przychody budżetu w wysokości 2.505.304 zł (w tym: § 952- „przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym”- 1.350.000 zł, § 903 „przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” - 908.526 zł, § 951 „przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych” – 246.778 zł) oraz rozchody budżetu w kwocie 755.000 zł (w tym: § 963 „spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” – 740.000 zł, § 991 „udzielone pożyczki” – 15.000 zł).

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. w § 2 ust. 2 pkt 2 postanowiono, że „wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp w części związanej z realizacją zadań jst w wysokości 1.127.106 zł, zgodnie z załącznikiem nr 5”. Z załącznika nr 5 wynika, że ww. kwota dotyczy wydatków klasyfikowanych z czwartą cyfrą „8”. Skład Orzekający wskazuje, że winna zostać ujęta w postanowieniu łączna kwota wydatków klasyfikowanych z czwartymi cyframi „8” i „9”,
2. w załączniku nr 5 „Wydatki na programy i projekty ze środków z budżetu UE, EFTA i innych środków ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi” wyszczególniono planowane wydatki dotyczące 2011 i 2012 roku. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, wymóg przedkładania załączników wynikających z art. 166 ustawy z dnia 30.06.2005 roku o finansach publicznych miał zastosowanie tylko do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2010. Począwszy od projektu budżetu na 2011 rok, uchwała budżetowa będzie zawierała dochody i wydatki dotyczące danego roku budżetowego, natomiast wydatki objęte dotychczasowym załącznikiem „wydatki na programy i projekty ze środków z budżetu UE (...)” winny zostać ujęte w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na 2011 rok i lata następne,
3. w postanowieniu § 10 pkt 1 projektu uchwały upoważnienie dla Burmistrza do „zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 ufp z dnia 27 sierpnia 2009 r. do wysokości 2.505.304 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że w przedmiotowym postanowieniu może być zapisana maksymalnie kwota 2.258.526 zł (tj. niższa o 246.778 zł), co wynika z załącznika nr 3 „Przychody i rozchody budżetu 2011r.” do projektu uchwały (suma przychodów sklasyfikowanych w § 903 i § 952) oraz postanowienia § 6 projektu uchwały. Zatem wskazanym byłoby dokonać stosownej zmiany przedmiotowego postanowienia,
4. w postanowienia § 10 pkt 2 zamieszczono upoważnienie dla Burmistrza do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na *uposażenia* i wynagrodzenia ze stosunku pracy, wydatków majątkowych, (np. między zadaniami w ramach działu do kwoty 50.000 zł)”. Skład Orzekający wskazuje, iż treść tego upoważnienia należy ograniczyć do zmian wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, bowiem wydatki na uposażenia nie zostały zaplanowane w projekcie uchwały budżetowej, a także należy zauważyć, że Gmina nie zatrudnia osób, którym wypłaca się uposażenia. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że cytowane wyżej upoważnienie jest nieprecyzyjne i budzi wątpliwości – czy kwota 50.000 zł dotyczy wartości zaplanowanej na każde zadanie, czy dotyczy całego roku, czy też dotyczy działań jednorazowych.
5. w uzasadnieniu do projektu budżetu:
 - na stronie 31 w dz. 801 „Oświata i wychowanie” w rozdz. 80148 „Stołówki szkolne” wykazano, iż wpływy z usług § 0830 „Wpływy z usług” zaplanowano w wysokości 85.881 zł, a z wykazanych elementów składowych w dalszej części objaśnień i z załącznika Nr 1 wynika kwota 385.881 zł,
 - na stronie 41 w dz. 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” wykazano, iż zaplanowano wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 130.646 zł, a w tym dziale nie zaplanowano wydatków z tego tytułu.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z przepisem art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz.577 ze zm.) od powyższej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Renata Konowalek

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sompolna ;
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sompolnie;
3. A/a.