

NKŚ.6220.1.2021

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt.4, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **CEPV 6 Sp. z o.o., 62-700 Turek, ul. Kolska Szosa 1**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **Transformacja energetyczna Wielkopolski Wschodniej – budowa farmy fotowoltaicznej Wierzbinek 1**”, planowanego do realizacji na terenie działek o nr ewid. 132, 143, 147, 152/4, 154/1, 154/2, 155/8, 155/9, 156/1 w obrębie Belny, gmina Sompolno oraz na terenie działek o nr ewid. 295/1, 294/1, 297, 298/2, 299/2, 300/4, 302, 303, 332 w obrębie Synogać, gmina Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie nr WOO-IV.4221.100.2022.JP.4 z dnia 21 listopada 2022 r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON-NS.9011.8.8.2021 z dnia 12 kwietnia 2022 r.), Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu (postanowienie nr BD.ZZŚ.1.4360.9.2022.DG z dnia 26 kwietnia 2022 r.) oraz Wójta Gminy Wierzbinek (postanowienie nr OŚiZP.6220.8.2021.TW z dnia 27 grudnia 2022 r.)

orzekam:

- I. **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- II. **Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Pod elektrownię fotowoltaiczną Wierzbinek 1 przeznaczyć do 88,7 ha łącznej powierzchni działek o nr ewid. 132, 143, 147, 152/4, 154/1, 154/2, 155/8, 155/9, 156/1 w obrębie Belny, gmina Sompolno oraz na terenie działek o nr ewid. 295/1, 294/1, 297, 298/2, 299/2, 300/4, 302, 303, 332 w obrębie Synogać, gmina Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie.
 2. Stacje transformatorowe ulokować w odległości minimum 100 m od granicy terenów chronionych akustycznie – zidentyfikowanych jako zabudowa zagrodowa oraz min. 150 m od terenów chronionych akustycznie, stanowiących zabudowę jednorodzinną.

3. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w postaci szczelnej misy olejowej mogącej pomieścić 100 % oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
4. Wyłączyć spod zainwestowania tereny wzdłuż rowów melioracyjnych (w odległości min. 5 m od osi rowów), tereny zadrzewione i zakrzewione, zbiorniki wodne oraz fragment łąk półnaturalnych.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
6. Wzdłuż zachodniej granicy przedsięwzięcia, na działkach o nr ewidencyjnym 154/1, 154/2, 155/8 (obręb Belny), od strony zabudowań, na odcinku o długości co najmniej 440 m oraz na działkach 302 i 300/4 (obręb Synogać), od strony zabudowań, na długości co najmniej 150 m, wykonać liniowe nasadzenia zwartej zieleni z zastosowaniem rodzimych gatunków, np.: głogu jednoszyjkowego *Crataegus laevigata*, śliwy tarniny *Prunus spinosa*, bzu czarnego *Sambucus nigra*, jarzębu pospolitego *Sorbus aucuparia*, derenia świdy *Cornus sanguinea*, kaliny koralowej *Viburnum opulus* sp.
7. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
8. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
9. Wykonać ogrodzenie o barwach w odcieniach szarości lub zieleni, ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
10. Zainstalować stacje kontenerowe i kontenerowe magazyny energii w odcieniach szarości lub zieleni.
11. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
12. Na etapie eksploatacji teren przedmiotowego przedsięwzięcia użytkować zgodnie z zasadami ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. Ewentualne koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
13. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować chemicznych środków ochrony roślin oraz środków chwastobójczych.
14. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu czystą wodę pod ciśnieniem, bez dodatków substancji chemicznych. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych w przypadku wystąpienia silniejszych zabrudzeń.
15. Prace budowlane oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
16. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta Sompolno, Staroście Konińskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania

wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

17. W trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo- wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
18. Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi oraz przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt.
19. Wytworzone odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie i w uporządkowany sposób, zabezpieczający przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt, w dostosowanych do ich właściwości fizyko- chemicznych odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywać je uprawnionym odbiorcom odpadów.
20. Na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
21. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno- bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków.
22. W przypadku wystąpienia kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi czy rowy, kolizje te uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 11.01.2021 r. [data wpływu 12.01.2021 r.] CEPV 6 Sp. z o.o., wystąpiła o wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: *Transformacja energetyczna Wielkopolski Wschodniej – budowa farmy fotowoltaicznej Wierzbinek 1*”, planowanego do realizacji na terenie działek o nr ewid. 132, 143, 147, 152/4, 154/1, 154/2, 155/8, 155/9, 156/1 w obrębie Belny, gmina Sompolno oraz na terenie działek o nr ewid. 295/1, 294/1, 297, 298/2, 299/2, 300/4, 302, 303, 332 w obrębie Synogać, gmina Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie. Teren planowanej farmy fotowoltaicznej jest położony poza terenem objętym zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja dotyczy

przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a zalicza się do grupy przedsięwzięć, które mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym organ gminy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś wystąpił w dniu 15.01.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu) o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 04.02.2021 r. [data wpływu 5.02.2021 r.] wezwał Wnioskodawcę do uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia, a Wnioskodawca uzupełnił dokumenty pismem z dnia 19.02.2021 r. [data wpływu 23.02.2021 r.]. Po analizie dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 10.03.2021 r. nr WOO-IV.4220.112.2021.PR.3 stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne, zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.
1. Prace budowlane i ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00-22:00.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki większej niż 3 drzewa z gatunku olcha czarna.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Panele słoneczne montować na wysokości 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Rowy melioracyjne zachować bez ingerencji.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
9. Ogrodzenie elektrowni od strony najbliższej zabudowy obsadzić roślinami pnącymi oraz wykonać nasadzenia pasów osłonowo-izolacyjnych od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej: na długości co najmniej 460 m wzdłuż północno-wschodniej granicy dz. nr 143 i na długości co najmniej 200 m od strony zabudowań w południowej części planowanej elektrowni.
10. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Również do obsadzania ogrodzenia roślinami pnącymi oraz wykonania pasów zakrzewień osłonowo-izolacyjnych od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie używać roślin obcego pochodzenia.
11. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
12. Do mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać czystą wodę, bez dodatku substancji chemicznych. W przypadku silniejszych zabrudzeń, dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska.
13. Transformatory umieścić w kontenerach o szczelnych posadzkach. W przypadku zastosowania

transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

14. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości minimum 100 m od granicy najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 02.02.2021 r. nr ON.NS-9011.8.8.2021 zaopiniował przedsięwzięcie nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 11.03.2021 r. nr BD.ZZŚ.1.435.45.2021.GW stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca pismem z dnia 16.04.2021 r. [data wpływu 19.04.2021 r.] złożył wyjaśnienia dotyczące karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie określonym w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu.

Zgodnie z art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta Sompolno zwrócił się do Wójta Gminy Wierzbinek o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Wierzbinek pismem z dnia 12.05.2021 r. znak OŚiZP.6220.8.2021.TW [data wpływu 13.05.2021 r.] pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia.

W dniu 05.05.2021 r. do tut. urzędu wpłynął protest z dnia 29.04.2021 r. złożony przez Państwa Halinę i Roberta Szafrąskich, natomiast w dniu 16.05.2021 r. od Pani Moniki Murawskiej. Oba protesty dotyczyły zaniepokojenia w związku z planowaną inwestycją i jej wpływem na zdrowie, przyrodę i melioracje użytków, na których zaplanowano przedsięwzięcie.

Burmistrz Miasta Sompolno w dniu 16.06.2021 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia znak NKŚ.6220.01.2021.

Do tut. urzędu wpłynęły dwa odwołania od decyzji znak NKŚ.6220.01.2021, od Państwa Haliny i Roberta Szafrąskich (odwołanie z dnia 29.06.2021 r., data wpływu 01.07.2021 r.) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (odwołanie z dnia 02.07.2021 r., data wpływu 05.07.2021 r.). Odwołanie Państwa Szafrąskich zostało wycofane pismem z dnia 07.07.2021 r. (data wpływu 08.07.2021 r.). W dniu 21.07.2021 r. Burmistrz Miasta Sompolno wydał decyzję uchylającą w całości decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16.06.2021 r. znak NKŚ.6220.01.2021.

Wnioskodawca pismem z dnia 16.07.2021 r. (data wpływu 20.07.2021 r.) zwrócił się o uwzględnienie zmian wprowadzonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i ponowne rozpatrzenie wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. W związku z tym Burmistrz Miasta Sompolno ponownie wystąpił, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooŚ, w dniu 26.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 10.08.2021 r. nr ON.NS-9011.8.8.2021 zaopiniował przedsięwzięcie nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 26.08.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia, a Wnioskodawca uzupełnił dokumenty pismem z dnia 27.09.2021 r. Po analizie dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 5.11.2021 r. nr WOO-IV.4220.1288.2021.MK.6 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 03.09.2021 r. nr BD.ZZŚ.1.435.45.2021.GW stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 15.11.2021 Burmistrz Miasta Sompolno wydał postanowienia o nałożeniu obowiązku przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o zawieszeniu postępowania,

Pismem z dnia 24.03.2022 r. (data wpływu 28.03.2022 r.) Wnioskodawca uzupełnił dokumentację o raport o oddziaływaniu na środowisko. W dniu 29.03.2022 r. Burmistrz Miasta Sompolno podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia w związku z przedłożeniem przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko. Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 Burmistrz Miasta Sompolno wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny odstąpił od wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu uzgodnił oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 31.05.2022 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnień raportu o oddziaływaniu na środowisko, a Wnioskodawca uzupełnił dokumenty pismem z dnia 23.09.2022 r. (data wpływu 07.10.2022 r.). Po analizie dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 21.11.2022 r. nr WOO-IV.4220.100.2022.JP.4 uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 06.12.2022 r. Burmistrz Miasta Sompolno wystąpił na podstawie art. 75 ust 4 ustawy o oś do Wójta Gminy Wierzbiniek w celu zasięgnięcia opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Wójt Gminy Wierzbiniek postanowieniem z dnia 27.12.2022 r. (data wpływu 30.12.2022 r.) znak OŚiZP.6220.8.2021.TW pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia.

Od dnia 16 stycznia do 16 lutego 2023 trwały konsultacje społeczne, o których zawiadomiono mieszkańców gminy poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń UM Sompolno, w Biuletynie Informacji Publicznej UM Sompolno oraz przekazano do Urzędu Gminy w Wierzbinku i sołtysa sołectwa Belny. W tym czasie mieszkańcy mieli możliwość zapoznać się w urzędzie z dokumentacją sprawy.

Do tutejszego urzędu wpłynęła petycja z dnia 07.02.2023 r. (data wpływu 14.02.2023 r.) od Pana Leszka Chałaja reprezentującego grupę mieszkańców sołectwa Belny. W piśmie mieszkańcy zgłosili zaniepokojenie, czy planowana inwestycja nie wpłynie na krajobraz, poprzerywanie melioracji oraz ich zdrowie.

W dniu 21.02.2023 r. Burmistrz Miasta Sompolno wydał zawiadomienie o rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sompolnie oraz przekazane do sołtysa sołectwa Belny oraz Urzędu Gminy w Wierzbinku w celu podania do publicznej wiadomości.

W dniu 09.03.2023 r. odbyła się rozprawa administracyjna z udziałem społeczeństwa w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z rozprawy sporządzono protokół, którego załącznikiem jest lista obecności osób biorących udział w rozprawie. W trakcie rozprawy prowadząca rozprawę przedstawiła przedmiot i zasady rozprawy, procedurę wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przebieg dotychczasowego postępowania. Wnioskodawca omówił zakres planowanego przedsięwzięcia, jego wpływ na środowisko, a także odpowiedział na pytania zadane przez mieszkańców sołectwa Belny oraz Synogać, na terenie których planowane jest przedsięwzięcie.

Pismem z dnia 10.03.2023 r. Burmistrz Miasta Sompolno zwrócił się do Wnioskodawcy o ustosunkowanie się do zarzutów postawionych w petycji mieszkańców sołectwa Belny z dnia 07.02.2023 r., na które Wnioskodawca odpowiedział 23.03.2023 r. (data wpływu 28.03.2023 r.). W odpowiedzi Wnioskodawca ustosunkował się do wszystkich postawionych zarzutów, podtrzymując informacje i dane zawarte w przedstawionej w sprawie dokumentacji, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa i nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko.

W dniu 11.04.2023 r. wpłynęła petycja grupy mieszkańców sołectwa Synogać reprezentowanej przez Przemysława Jarkę, przekazana według właściwości przez Wójta Gminy Wierzbinek do Burmistrza Miasta Sompolno. Treść petycji jest dokładnie taka sama jak petycji mieszkańców sołectwa Belny.

Na każdym etapie prowadzenia postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji, strony postępowania były informowane poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy o oś.

Uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu oraz Wójta Gminy Wierzbinek, a także analizując wniosek inwestora wraz z załączonym raportem o oddziaływaniu na środowisko, Burmistrz Miasta Sompolno odstąpił od konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

W dokumentacji opisano realizację przedsięwzięcia pn. *Transformacja energetyczna Wielkopolski Wschodniej – budowa farmy fotowoltaicznej Wierzbinek 1*, planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych 132, 143, 147, 152/4, 154/1, 154/2, 155/8, 155/9, 156/1 w obrębie Belny, gmina Sompolno oraz na terenie działek o numerach ewidencyjnych 295/1, 294/1, 297, 298/2, 299/2, 300/4, 302, 303, 332 w obrębie Synogać, gmina Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie. Z raportu wynika, że łączna powierzchnia działek wynosi 90 ha. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że maksymalna powierzchnia przeznaczona pod przedmiotową inwestycję wynosi 88,7 ha. Dopuszcza się realizację inwestycji w etapach, w taki sposób, aby poszczególne etapy mogły stanowić samodzielne elektrownie. W skład farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wejdą przede wszystkim: panele fotowoltaiczne w liczbie do 450 000 szt., inwertery w liczbie do 1 500 szt., stacje transformatorowe w liczbie do 100 szt., magazyny energii (opcjonalnie) w liczbie do 100 szt. Panele zamocowane będą na konstrukcjach wsporczych mocowanych poprzez wbicie w ziemię. Montaż nie

wiąże się z koniecznością realizacji fundamentów. Aktualnie przewidywane są dwa rozwiązania wyprowadzenia mocy z farmy fotowoltaicznej tj. budowa Głównego Punktu Odbiorczego 110 kV/SN oraz wyprowadzenie mocy linią kablową 110 kV do istniejącej stacji GPZ wskazanej przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego lub budowa rozdzielnic sieciowej SN oraz wyprowadzenie mocy linią kablową SN do istniejącej stacji GPZ wskazanej przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego. Ostateczny wariant zostanie wybrany po uzyskaniu warunków przyłączeniowych od operatora sieci.

Na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z raportu wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Powyższe pozwala uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031, z późn. zm.), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, źródłami emisji hałasu do środowiska będą głównie stacje transformatorowe, ewentualne magazyny energii oraz inwertery. Źródłem hałasu będzie również ruch pojazdów, który będzie występować sporadycznie i będzie związany z pracami serwisowymi. Dla przedmiotowej inwestycji zostaną zastosowane transformatory w zabudowie kontenerowej, wyposażone w wentylatory wymuszające obieg powietrza.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia znajdują się liczne tereny chronione akustycznie w postaci terenów zabudowy zagrodowej i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W dokumentacji przedstawiono analizę akustyczną, gdzie głównymi źródłami hałasu na przedmiotowym terenie będzie maksymalnie 100 stacji transformatorowych, 100 magazynów energii i 1 500 inwerterów. W analizie akustycznej wskazano, że z uwagi na bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie wprowadzono rozwiązanie ograniczające polegające na ulokowaniu stacji transformatorowych w odległości min. 100 m od granicy terenów chronionych akustycznie – zidentyfikowanych jako zabudowa zagrodowa oraz min. 150 m od terenów chronionych akustycznie – stanowiących zabudowę jednorodziną. Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Krótkotrwale i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Sprzęt budowlany będzie pracował w porze dziennej, tj. od godz. 6:00 do 22:00. Jednakże z uwagi na fakt, że w jednym z punktów kontrolnych wyniki symulacji propagacji hałasu w środowisku w porze

nocy, wskazują, że poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, będzie równy poziomowi dopuszczalnemu, Wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta Sompolno, Staroście Konińskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska Wnioskodawca zostanie zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien On wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie wnioskodawca opisał sposób postępowania z odpadami, zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz wskazał, że wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, a jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazane do unieszkodliwienia. Odbiorcy odpadów będą sprawdzani pod względem posiadanych pozwoleń zgodnie z ustawą o odpadach. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. W związku z informacją zawartą w raporcie, że w przypadku montażu na terenie inwestycji transformatorów olejowych wnioskodawca wykona pod nimi szczelną misę, nałożono warunek, aby w przypadku zastosowania takich transformatorów, wykonano zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacjach transformatorowych oleju transformatorowego. Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Z dokumentacji wynika, że w terenie przeznaczonym pod inwestycję brak jest stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródładowych. W raporcie wskazano, że na etapie eksploatacji w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych, będzie się ono odbywać tylko za pomocą czystej wody pod ciśnieniem – bez dodatków jakichkolwiek substancji chemicznych. Na

etapie realizacji przedsięwzięcia plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość sorbentów. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wpisano jako warunek, aby na etapie eksploatacji inwestycji w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych używać do tego celu wyłącznie czystej wody bez użycia dodatków substancji chemicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zlokalizowane jest w obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Obszar Goplańsko-Kujawski”. Najbliższe obszary Natura 2000, tj. Jezioro Gopło PLH040007 i Ostoja Nadgoplańska PLB040004, znajdują się w odległości ponad 10 km. W promieniu 5 km od granic przedsięwzięcia nie ma utworzonych stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi, wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Szymańska J., Kowalczyk P. Turek 2022) wynika, że miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowią intensywnie użytkowane pole uprawne. Struktury zwiększające bioróżnorodność, takie jak rowy i zbiorniki wodne, zadrzewienia i zakrzewienia oraz fragment łąk półnaturalnych zostały wyłączone spod zainwestowania. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie 3 drzew, olsz czarnych o średnicy pnia (na wysokości 130 cm): 31 cm, 32 cm i 39 cm. Na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonano inwentaryzację przyrodniczą, przeprowadzoną w okresie lipiec 2021 – czerwiec 2022 r. (Krupa A., Krupa K. Słupca 2022). Uzyskane wyniki wskazują, że na przedmiotowych działkach znajduje się roślinność związana z uprawą zbóż. Nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych będących w zainteresowaniu Wspólnoty oraz chronionych gatunków roślin i grzybów. Płaty siedliska 6430 stwierdzono na skraju lasu, poza miejscem realizacji przedsięwzięcia. Odnotowano szereg gatunków chronionych zwierząt, przede wszystkim ptaków, z czego większość związana była z terenami położonymi w sąsiedztwie (łąkami, zabudowaniami, lasami). Stwierdzone gatunki należą do grupy dość licznych i szeroko rozpowszechnionych. Spośród cenniejszych gatunków odnotowano dzięcioła czarnego, bociana białego, ortolana, gąsiora, czyli gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, których występowanie stwierdzono poza obszarem realizacji przedsięwzięcia. Nie stwierdzono w obrębie przedmiotowych działek kluczowych żerowisk gatunków migrujących, takich jak gęsi, żurawie, czajki. W obrębie 3 drzew przewidzianych do usunięcia, nie stwierdzono gatunków chronionych. Przedsięwzięcie nie będzie ingerowało w siedliska hydrogeniczne stanowiące miejsca rozrodu płazów. Mając powyższe na uwadze, przy zastosowaniu rozwiązań określonych w warunkach realizacji uznano, że przedsięwzięcie nie wpłynie na właściwy stan ochrony gatunków zwierząt objętych ochroną.

Dla obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Obszar Goplańsko-Kujawski” nie ma obowiązujących zakazów. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na gruntach ornych oraz uwzględniając wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji uznano, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z celami dla których powołano obszar chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedmiotowej inwestycji w odległości ok. 10 km od obszarów Natura 2000, rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz formę i skalę możliwego oddziaływania w kontekście celów, dla których utworzone zostały obszary Natura 2000, uznano, że nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ani pogorszenia ich integralności i spójności sieci Natura 2000.

W celu zminimalizowania oddziaływania na siedliska zwierząt położone wzdłuż cieków oraz zachowania funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych w warunkach wskazano konieczność wyłączenia spod zainwestowania fragmentów działek. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunki: regularnych kontroli wykopów, nie stosowania chemicznych środków ochrony roślin oraz środków chwastobójczych i wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki. Zamontowanie paneli na wysokości min. 0,8 m, ułatwi wzrost roślinności pod panelami. W celu ochrony ptaków lęgowych gniazdujących na ziemi oraz w związku z lokalizacją w pobliżu przedsięwzięcia cieków i rowów melioracyjnych, stanowiących potencjalne siedliska płazów, nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Dla zapewnienia jak najlepszych warunków siedliskowych dla zwierząt, głównie owadów i ptaków, nałożono warunek użytkowania terenu farmy zgodnego z zasadami ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Aby zmniejszyć oddziaływanie przedsięwzięcia wskutek „zanieczyszczania” światłem nałożono warunek rezygnacji ze stosowania ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Dla zwiększenia atrakcyjności terenu przyszłej farmy dla zwierząt, zmniejszenia jej oddziaływania na krajobraz oraz zminimalizowania określono warunek wykonania nasadzeń, z wykorzystaniem gatunków preferowanych przez ptaki i zapylacze. Dla zmniejszenia oddziaływania na krajobraz określono konieczność zastosowania odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia i infrastruktury towarzyszącej.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami oraz na cele ochrony tych obszarów.

Jednocześnie wskazuje się, że w miejscu prowadzenia prac możliwe jest występowanie ptaków gniazdujących na ziemi i wśród roślinności zielnej w obrębie gruntów rolnych. Realizacja wszelkich prac sprzecznych z zakazami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), wymaga uzyskania decyzji na odstępstwa od obowiązujących zakazów przed rozpoczęciem prac.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz Wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Mając powyższe na względzie, stwierdzono, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych

w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o.o.s.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby wprowadzania stałego monitoringu jakości środowiska.

Zgodnie z art. 10 kpa stronom postępowania zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania zapewniając im możliwość złożenia skarg i wniosków. Strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, zebraniu materiału dowodowego stanowiącego podstawę do zakończenia sprawy decyzją administracyjną.

Analizując całość akt sprawy, stwierdza się, że realizacja i eksploatacja inwestycji przy uwzględnieniu zastosowania planowanej technologii nie pogorszy stanu środowiska.

Z uwagi na powyższe należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

- 1) CEPV 6 Sp. z o.o., 62-700 Turek, ul. Kolska Szosa 1
- 2) Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP)
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, ul. Stanisława Staszica 16, 62-500 Konin
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
- 4) Wójt Gminy Wierzbinek, Plac Powstańców Styczniowych 110, 62-619 Sadlno



Burmistrz Miasta
Roman Bednarek

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Transformacja energetyczna Wielkopolski Wschodniej – budowa farmy fotowoltaicznej Wierzbinek 1”, planowanego do realizacji na terenie działek o nr ewid. 132, 143, 147, 152/4, 154/1, 154/2, 155/8, 155/9, 156/1 w obrębie Belny, gmina Sompolno oraz na terenie działek o nr ewid. 295/1, 294/1, 297, 298/2, 299/2, 300/4, 302, 303, 332 w obrębie Synogać, gmina Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja będzie zlokalizowana na działkach ewidencyjnych numer 132, 143, 147, 152/4, 154/1, 154/2, 155/8, 155/9, 156/1 w obrębie Belny, gmina Sompolno oraz na terenie działek o numerach ewidencyjnych 295/1, 294/1, 297, 298/2, 299/2, 300/4, 302, 303, 332 w obrębie Synogać, gmina Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie. Całkowita powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 90 ha, a łączna powierzchnia terenu pod przedsięwzięcie wynosić będzie do 88,7 ha. Dopuszcza się realizację inwestycji w etapach, w taki sposób, aby poszczególne etapy mogły stanowić samodzielne elektrownie.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna ma składać się z:

- modułów fotowoltaicznych- do 450 000 sztuk- całkowita moc zainstalowana do 100 MW,
- wolnostojących konstrukcji wsporczych pod panele fotowoltaiczne (stoły fotowoltaiczne),
- falowników (inwerterów)- do 1 500 sztuk,
- kontenerowych stacji transformatorowych- do 100 sztuk,
- bateryjnych magazynów energii- do 100 sztuk,
- przyłącza kablowego,
- ogrodzenia,
- elementów infrastruktury niezbędnych do funkcjonowania inwestycji.

2. Rozwiązania chroniące środowisko

Zgodnie z przepisami w zakresie ochrony środowiska w czasie prowadzonych prac budowlanych obowiązywać będzie ochrona przed zanieczyszczeniem gruntu, wód i powietrza atmosferycznego oraz uciążliwościami powodowanymi przez hałas. Prace zostaną wykonane wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00, w standardowej technologii dla tego typu prac.

Koszenie roślinności okrywowej na etapie eksploatacji będzie wykonywane w terminie 1- 15 sierpnia

oraz od 1 listopada do 15 lutego. Ogrodzenie inwestycji winno być ażurowe, bez podmurówki z pozostawieniem 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.

Panele słoneczne o powierzchni antyrefleksyjnej zamontowane zostaną na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi. Transformatory zostaną umieszczone w budynkach kontenerowych o szczelnej posadzce oraz zabezpieczone przed ewentualnymi wyciekami. Ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami oraz obiekty kubaturowe będą pomalowane w odcieniach szarości lub zieleni

Odpady będą przechowywane w sposób zapobiegający ich przedostaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo- wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywane podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami.

Ponadto na Wnioskodawcę nałożono warunek wykonania w terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta Sompolno, Staroście Konińskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, należy zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania należy wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

BURMISTRZ MIASTA
Roman Bednarek