

UCHWAŁA NR XX/134/2016
RADY MIEJSKIEJ W SOMPOLNIE

z dnia 21 kwietnia 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sompolno.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 26)

uchwala się co następuje :

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Zbigniewa Nabzdyka z dnia 16.03.2016 roku (data wpływu: 17.03.2016 r.) na działalność Burmistrza Miasta Sompolno.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Sompolnie

Ryszard Nowakowski

Uzasadnienie do Uchwały Nr XX/134/2016

Rady Miejskiej w Sompolnie

z dnia 21 kwietnia 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sompolno.

Rada Miejska w Sompolnie, po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Sompolno, złożonej przez Zbigniewa Nabzdyka, postanowiła skargę uznać za niezasadną, ponieważ zarzuty w niej postawione okazały się niesłuszne.

Przed podjęciem uchwały Rada Miejska w Sompolnie dokładnie zapoznała się ze skargą oraz pismami, o których mowa w jej treści. Wysłuchano też wyjaśnień Burmistrza Miasta Sompolno – Romana Bednarka oraz pracownika merytorycznego zajmującego się niniejszą sprawą – Jolanty Bekier-Kmieć.

Skarżący podnosi, iż jako redaktor naczelny Konińskiej Gazety Internetowej skierował w dniu 3.03.2016 roku do Burmistrza Miasta Sompolno wniosek o podanie treści wszystkich umów cywilnoprawnych zawartych przez Gminę Sompolno od 2014 roku do 02/2016 roku. W jego przekonaniu wystosowane do niego pismo Burmistrza Miasta Sompolno datowane 7.03.2016 roku o doprecyzowanie i uściślenie zakresu danych pozostaje w sprzeczności z uprawnieniami obywatelskimi wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego, a ponadto jest „zbędnym i nielogicznym działaniem organu”. Niezależnie od tego skarżący wskazuje na brak ograniczeń w udzielaniu informacji publicznych ze względu na „obszerność dokumentacji”.

W swoim piśmie do skarżącego Burmistrz Miasta Sompolno nie ograniczył uprawnień konstytucyjnych, czy też kodeksowych, przysługujących mu jako obywatelowi RP, podjął jedynie czynności, mające na celu skonkretyzowanie zakresu żądania.

Dostęp prasy do informacji publicznej określa bowiem, poprzez art. 3a Prawa prasowego – ustawa o dostępie do informacji publicznej. Zakres przedmiotowy w tym przypadku wyznacza dyspozycja art. 6 tej ustawy, który stanowi m.in., że udostępnieniu podlega informacja o podmiotach wskazanych w art. 4 ust. 1, a więc także o organach samorządowych. Informacja publiczna dotyczy m.in. treści i postaci dokumentów urzędowych. Dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy. Umowy podpisywane w ramach działalności publicznej Gminy Sompolno są jawne. Co do części tych umów Burmistrz Miasta Sompolno udzielił skarżącemu odpowiedzi już w piśmie z dnia 7.03.2016 roku odsyłając w zakresie dotyczącym zamówień publicznych do odpowiedniej zakładki na stronie internetowej Gminy Sompolno. Z kolei w pozostałym zakresie Burmistrz uznał za konieczne uściślenie wniosku ze względu na obszerność dokumentacji oraz obliczeniem kosztów przygotowania odpowiedzi. Tego rodzaju działania nie stanowią naruszania praw obywatelskich, lecz są zwykłymi czynnościami administracyjnymi. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.08.2011 roku, sygn. akt I OSK 792/11) <szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia i sporządzenia kopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo iż składa się z wielu informacji prostych, powinna być uznana za informację publiczną przetworzoną>. Z kolei taka informacja może być udostępniona tylko wtedy, gdy jej uzyskanie przez wnioskodawcę jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Należy wskazać, iż skarżący, oprócz wniosku, o którym mowa w niniejszej uchwale, złożył w ciągu kilku dni kolejne wnioski o udzielenie informacji publicznej (łącznie 6). Taką „aktywność” wnioskodawcy nie sposób oceniać pozytywnie w zakresie dotyczącym interesu publicznego, nawet jeżeli zważy się, iż wnioskodawca kieruje gazetą internetową. Wskazać bowiem należy, iż nigdy wcześniej z taką intensywnością jak chodzi o ilość udostępnianych dokumentów nie występował, pomimo, że swoją działalność prasową prowadzi od kilku lat. Prowadzi to do wniosku, iż obecnie działania te są nacechowane dążeniem do utrudnienia pracy służb Urzędu Miejskiego w Sompolnie. Wniosek taki jest o tyle uzasadniony, iż obecny Burmistrz Miasta Sompolno rozwiązał z Panem Zbigniewem Nabzdykiem umowę o współpracy.

Z powyższych względów skargę należało uznać za bezpodstawną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Sompolnie

Ryszard Nowakowski